



COMUNE DI PONTE SAN PIETRO

Cümü de Pùt San Piero

(PROVINCIA DI BERGAMO - *Bèrghem*)

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA – COMUNE DI PONTE SAN PIETRO
(CAPOFILA), COMUNE DI CARONA E COMUNE DI COSTA VALLE IMAGNA**

DETERMINAZIONE CUC N. 3 del 19-04-2019

Oggetto: LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVA PALESTRA NELL'ARE DEL CENTRO LA PROPOSTA DI VIA SAN MARCO (LOCALITA' BRIOLO) CON CESSIONE DI BENE IMMOBILE A TITOLO DI PARZIALE CORRISPETTIVO - CUP: J39B18000120004 - CIG: 7685777D1: AMMISSIONE ED ESCLUSIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI A CONCLUSIONE DEL SUBPROCEDIMENTO DI VERIFICA DELL'ANOMALIA DELLE OFFERTE ECONOMICHE AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS. N. 50/2016 ED AMMISSIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI NON COINVOLTI NEL SUBPROCEDIMENTO

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
IL RESPONSABILE DI AREA 2.02**

Visto:

- il Decreto Sindacale n. 15 del 01.08.2018 con il quale è stata conferita al dott. Pietro Oliva, la direzione del Settore 2 – Direzione servizi di gestione e controllo del territorio;
- l'atto n. 920–27 del 27.12.2018 con il quale il Dirigente del Settore 2 ha conferito la responsabilità dell'Area 2.02 "Pianificazione e gestione del territorio", sino alla definizione del nuovo assetto delle posizioni organizzative e comunque non oltre il 20.05.2019;
- il progetto 2.02.02 "lavori pubblici e manutenzione strutture ed infrastrutture";
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 58 del 22.12.2018 è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2019/2021;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 244 del 22.12.2018 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2019/2021;

Richiamata:

- la determinazione CUC n. 5 del 12.11.2018 di avvio della procedura aperta per l'affidamento dei lavori di realizzazione nuova palestra nell'area del Centro La Proposta di Via San Marco (località Briolo) con cessione di bene immobile a titolo di parziale corrispettivo;
- la determinazione CUC n. 1 del 16.01.2019 di ammissione degli operatori economici alla fase di apertura delle buste economiche telematiche;

Dato atto che:

- in data 25.01.2019 è stata inviata comunicazione, sul portale Sintel, alle ditte RESEARCH CONSORZIO STABILE e FRIMATI SPA per la presentazione di giustificativi dell'offerta economica nell'ambito del subprocedimento di verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016;
- in data 11.03.2019 è stata inviata comunicazione, sul portale Sintel, anche alle ditte PROM.EDIL di DI STEFANO GIORGIO e BENIS COSTRUZIONI SRL per la presentazione di giustificativi dell'offerta economica nell'ambito del subprocedimento di verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016;

Rilevato che nel termine assegnato per il riscontro alla suddetta richiesta, e comunque prima dell'avvio delle operazioni di analisi e verifica dei giustificativi prodotti:

- la ditta RESEARCH CONSORZIO STABILE non ha prodotto alcun documento giustificativo dell'offerta economica presentata in sede di gara;
- la ditta FRIMATI SPA ha prodotto le schede di analisi dei prezzi unitari, ma non ha prodotto la documentazione a supporto dell'analisi dei prezzi;
- la ditta PROM.EDIL di DI STEFANO GIORGIO ha prodotto le schede di analisi dei prezzi unitari, ma non ha prodotto la documentazione a supporto dell'analisi dei prezzi;

DETERMINAZIONE CUC N. 3 del 19-04-2019

- la ditta BENIS COSTRUZIONI SRL ha prodotto sia le schede di analisi dei prezzi unitari sia la documentazione a supporto dell'analisi dei prezzi;

Richiamato il verbale conclusivo del subprocedimento di verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, redatto in data 19.04.2019;

Dato atto che nel suddetto verbale sono enunciate le seguenti conclusioni valutative:

- la ditta RESEARCH CONSORZIO STABILE viene esclusa dalla procedura di gara in quanto l'offerta economica presentata è anormalmente bassa e non supportata da alcuna giustificazione.

- la ditta FRIMAT SPA viene esclusa dalla procedura di gara in quanto l'offerta economica presentata è anormalmente bassa e non supportata da idonee ed adeguate giustificazioni.

- la ditta PROM.EDIL di DI STEFANO GIORGIO viene esclusa dalla procedura di gara in quanto l'offerta economica presentata è anormalmente bassa e non supportata da idonee ed adeguate giustificazioni.

- la ditta BENIS COSTRUZIONI SRL viene ammessa al prosieguo della procedura di gara in quanto l'offerta economica presentata è ritenuta congrua.

Dato atto altresì che le restanti ditte che hanno partecipato alla procedura di gara, le cui offerte economiche non sono state ritenute anomali ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, sono ammesse al prosieguo della procedura e di seguito elencate:

- PERICO RENATO SRL
- COMPAT SCARL
- IMPRESA EDILE VIRGILIO GHERARDI SRL
- RONCELLI COSTRUZIONI SRL

Richiamate le Linee guida ANAC n. 3/2016 di individuazione dei compiti del RUP, e nello specifico il punto 5.3 dispone che nel caso di aggiudicazione con il criterio del minor prezzo il RUP si occupa della verifica della congruità delle offerte;

Dato atto che il presente provvedimento di ammissione e/o di esclusione dei partecipanti alla procedura di gara rientra nelle competenze del RUP;

Ritenuto di procedere alla AMMISSIONE dei seguenti operatori economici a conclusione del subprocedimento di verifica dell'anomalia delle offerte economiche ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016:

- BENIS COSTRUZIONI SRL, con sede in Telgate (Bg) Via Lombardia n. 62

Ritenuto di procedere alla ESCLUSIONE dei seguenti operatori economici a conclusione del subprocedimento di verifica dell'anomalia delle offerte economiche ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016:

- RESEARCH CONSORZIO STABILE, con sede in Napoli Viale della Costituzione
- FRIMAT SPA, con sede in Roma Via del Corso n. 117
- PROM.EDIL di DI STEFANO GIORGIO, con sede in Partanna (Tp) Via Castelvetrano snc

Ritenuto infine di procedere alla AMMISSIONE dei seguenti operatori economici non coinvolti nel subprocedimento di verifica dell'anomalia delle offerte economiche:

- PERICO RENATO SRL, con sede in Villa di Serio (Bg) Via Kennedy n. 5
- COMPAT SCARL, con sede in Roma Viale Giulio Cesare n. 71
- IMPRESA EDILE VIRGILIO GHERARDI SRL, con sede in Curno (Bg) Via Resistenza n. 34
- RONCELLI COSTRUZIONI SRL, con sede in Brembate di Sopra (Bg) Via Lesina n. 1/A

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il D. Lgs. 118/2011 e successive modificazioni
- il principio contabile finanziario applicato alla competenza finanziaria (allegato 4/2 del D.Lgs. 118/2011;
- lo statuto comunale;

DETERMINAZIONE CUC N. 3 del 19-04-2019

- il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;
- il regolamento comunale di contabilità;
- il regolamento comunale sui controlli interni;

DETERMINA

- 1) che le premesse sono parte integrante e sostanziale al presente provvedimento;
- 2) di recepire *in toto* il verbale della verifica dell'anomalia delle offerte economiche ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, redatto in data 19.04.2019 dal RUP;
- 3) per gli effetti del verbale di cui al punto 2), a seguito della verifica dei giustificativi prodotti a corredo dell'offerta economica presentata in sede di gara, di AMMETTERE il seguente operatore economico:
 - BENIS COSTRUZIONI SRL, con sede in Telgate (Bg) Via Lombardia n. 62
- 4) per gli effetti del verbale di cui al punto 2), a seguito della verifica dei giustificativi prodotti a corredo dell'offerta economica presentata in sede di gara, di ESCLUDERE i seguenti operatori economici:
 - RESEARCH CONSORZIO STABILE, con sede in Napoli Viale della Costituzione
 - FRIMAT SPA, con sede in Roma Via del Corso n. 117
 - PROM.EDIL di DI STEFANO GIORGIO, con sede in Partanna (Tp) Via Castelvetro snc
- 5) di AMMETTERE le offerte economiche dei seguenti operatori economici non coinvolti nel subprocedimento di verifica dell'anomalia delle offerte economiche:
 - PERICO RENATO SRL, con sede in Villa di Serio (Bg) Via Kennedy n. 5
 - CONPAT SCARL, con sede in Roma Viale Giulio Cesare n. 71
 - IMPRESA EDILE VIRGILIO GHERARDI SRL, con sede in Curno (Bg) Via Resistenza n. 34
 - RONCELLI COSTRUZIONI SRL, con sede in Brembate di Sopra (Bg) Via Lesina n. 1/A
- 6) di disporre, ai sensi del combinato disposto dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 204 comma 1 lettera b) dello stesso decreto, che il presente provvedimento ed il verbale contenente l'esito del subprocedimento di verifica dell'anomalia delle offerte economiche, siano pubblicati sul sito istituzionale del Comune in apposita sezione dell'Amministrazione trasparente, nonché siano inviati a mezzo pec, tramite portale SINTEL, a tutti gli operatori economici della procedura, affinché possano averne conoscenza certa ai fini di una eventuale impugnativa del provvedimento adottato, nei termini e nelle forme di legge;
- 7) di dare atto che successivamente alla pubblicazione sull'apposita sezione dell'albo pretorio comunale, saranno assolti gli eventuali obblighi di pubblicazione di cui al D.Lgs. n. 33/2013.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
IL RESPONSABILE AREA 2.02
dott. arch. Rota Oliviero

Dott. Arch. OLIVIERO ROTA

Il presente documento è sottoscritto digitalmente
ai sensi del D.lgs. n.82/2005 e norme collegate,
conservato nelle banche dati del Comune di Ponte San Pietro



Comune di Ponte San Pietro

Provincia di Bergamo

SETTORE 2 AREA 2.02 PIANIFICAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO

APPALTO LAVORI DI REALIZZAZIONE NUOVA PALESTRA NELL'AREA DEL CENTRO LA PROPOSTA DI VIA SAN MARCO (LOCALITA' BRIOLO) CON CESSIONE DI BENE IMMOBILE A TITOLO DI PARZIALE CORRISPETTIVO CIG: 76857777D1 CUP: J39B18000120004

VERBALE DI VERIFICA OFFERTA ANOMALA

Si richiama il verbale redatto in data 25.01.2019 di avvio del sub-procedimento per la verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 20 del bando di gara.

In data 25.01.2019 è stata inviata, a mezzo del portale Sintel, comunicazione di avvio del sub-procedimento per la verifica dell'offerta anomala, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016, nei riguardi della RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL (prima classificata nella graduatoria provvisoria) e della FRIMAT SPA (seconda classificata nella graduatoria provvisoria).

In data 11.03.2019 è stata inviata, a mezzo del portale Sintel, comunicazione di avvio del sub-procedimento per la verifica dell'offerta anomala, ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016, nei riguardi della PROM.EDIL di Di Stefano Giorgio (terza classificata nella graduatoria provvisoria) e della BENIS COSTRUZIONI Srl (quarta classificata nella graduatoria provvisoria).

Dato Atto che la lettera di richiesta dei giustificativi, nell'ambito del procedimento di verifica dell'offerta anomala, inviata agli operatori economici individuati, richiede la presentazione di almeno i seguenti documenti:

- a) Modello guida per le analisi dei prezzi
- b) Documentazione a supporto dell'analisi dei prezzi

Entro il termine assegnato è stato accertato che:

- La società RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL non ha presentato documentazione giustificativa dell'offerta formulata in sede di gara;
- La società FRIMAT SPA ha presentato soltanto la documentazione di cui al punto a) della lettera di richiesta dei giustificativi, mentre per quanto riguarda il punto b) della medesima lettera nulla è stato prodotto;
- La società PROM.EDIL di Di Stefano Giorgio, ha presentato soltanto la documentazione di cui al punto a) della lettera di richiesta dei giustificativi, mentre per quanto riguarda il punto b) della medesima lettera nulla è stato prodotto;
- La società BENIS COSTRUZIONI Srl ha presentato la documentazione dei punti a) e b) della lettera di richiesta dei giustificativi dell'offerta presentata.



Comune di Ponte San Pietro

Provincia di Bergamo

Il RUP, con il supporto dei tecnici incaricati della progettazione dell'opera, ha quindi effettuato una attenta ed approfondita valutazione della documentazione presentata dagli operatori economici coinvolti nel procedimento di verifica dell'offerta anomala.

Per ciascun operatore economico, di seguito vengono enunciate le valutazioni conclusive dell'analisi effettuata.

RESEARCH CONSORZIO STABILE SCARL

Con lettera del 25.01.2019, inviata a mezzo portale SINTEL nell'ambito della procedura di gara, è stato chiesto, alla ditta concorrente, di giustificare la potenziale anomalia dell'offerta con riferimento alla fattispecie di cui alle lettere a) e b) del comma 4 dell'art. 97 del D. Lgs 50/2016.

Dato atto che la ditta non ha trasmesso alcuna giustificazione né alcun tipo di analisi volta a dimostrare la sostenibilità e congruità dei prezzi esposti;

Tanto premesso, si esclude l'offerta in quanto anormalmente bassa e non supportata da alcuna giustificazione.

FRIMAT SPA

Con lettera del 25.01.2019, inviata a mezzo portale SINTEL nell'ambito della procedura di gara, è stato chiesto, alla ditta concorrente, di giustificare la potenziale anomalia dell'offerta con riferimento alla fattispecie di cui alle lettere a) e b) del comma 4 dell'articolo 97 del D. Lgs 50/2016;

La ditta si è limitata a trasmettere delle schede nelle quali per ogni singolo prezzo unitario l'indicazione dell'incidenza di manodopera, materiali, spese di trasporto, noli, spese generali e utile d'impresa, genera il medesimo ribasso percentuale uguale a quello offerto in sede di gara (ribasso del 20,783%);

Sono totalmente assenti i documenti a supporto dell'analisi dei prezzi.

In pratica la ditta si è limitata a riprodurre pedissequamente il medesimo prezzo offerto in gara senza operare alcun tipo di analisi volta a dimostrare la sostenibilità e la congruità dei prezzi esposti;

Tanto premesso si esclude l'offerta in quanto anormalmente bassa e non supportata da idonee ed adeguate giustificazioni.

PROM.EDIL di Di Stefano Giorgio

Con lettera del 11.03.2019, inviata a mezzo portale SINTEL nell'ambito della procedura di gara, è stato chiesto, alla ditta concorrente, di giustificare la potenziale anomalia dell'offerta con riferimento alla fattispecie di cui alle lettere a) e b) del comma 4 dell'articolo 97 del D. Lgs 50/2016;

La ditta si è limitata a trasmettere delle schede nelle quali, l'indicazione dell'incidenza di manodopera, materiali, spese generali e utile d'impresa, per ogni singolo prezzo unitario genera il medesimo ribasso percentuale uguale a quello offerto in sede di gara (ribasso del 15,260%).

Nessuna indicazione per spese di trasporto e prestazioni di terzi.

Sono totalmente assenti i documenti a supporto dell'analisi dei prezzi.



Comune di Ponte San Pietro

Provincia di Bergamo

In pratica la ditta si è limitata a riprodurre, pedissequamente, per ogni prezzo unitario, il medesimo prezzo offerto in gara senza operare alcun tipo di analisi volta a dimostrare la sostenibilità e la congruità dei prezzi esposti;

Ritenuto altresì che la relazione generale a corredo delle giustificazioni contiene una serie di dichiarazioni apodittiche, non supportate da adeguata e dettagliata analisi dei costi, che si risolve in affermazioni generiche;

Tanto premesso si esclude l'offerta in quanto anormalmente bassa e non supportata da idonee ed adeguate giustificazioni.

BENIS COSTRUZIONI SRL

Con lettera del 11.03.2019, inviata a mezzo portale SINTEL nell'ambito della procedura di gara, è stato chiesto, alla ditta concorrente, di giustificare la potenziale anomalia dell'offerta con riferimento alla fattispecie di cui alle lettere a) e b) del comma 4 dell'articolo 97 del D. Lgs 50/2016;

Rilevato che la ditta ha presentato:

- schede di analisi dei prezzi per ciascuna voce dell'elenco prezzi, con indicazione della differente percentuale di incidenza della manodopera, dei materiali, dei trasporti e noli, nonché delle spese generali e dell'utile d'impresa;
- idonea documentazione a supporto degli elementi di costo riportati nelle schede di analisi dei prezzi, ed in particolare giustificazioni generali, giustificazioni specifiche per ciascuna voce supportate dal riferimento a listini prezzi ed a specifici preventivi rilasciati dai propri fornitori, per l'appalto in oggetto.

Considerato che la ditta ha presentato giustificazioni ritenute sufficientemente dettagliate, a supporto dell'offerta formulata, tali da dimostrare e giustificare la sostenibilità e congruità dei prezzi esposti e dell'offerta nel suo complesso.

Tanto premesso ammette l'offerta poiché ritenuta congrua.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

dott. arch. Rota Oliviero

Documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del DPR 445/2000 e del D.Lvo 82/2005 e norme collegate